

12-13 июля Калининградская Социологическая Служба в рамках проекта «Город и горожане» провела экспресс-опрос населения Калининграда. В том числе – обсуждение депутатами ГосДумы законопроекта о введении уголовной ответственности за клевету, актуальность различных систем оповещения населения в случае разгула природной стихии и выезд в приграничные зоны Польши.

Выборка 1002 респондента, репрезентирует состав населения от 18 лет и старше по полу и возрасту на основании статистических данных Госкомстата. Метод опроса – личное интервью на улицах города. При проектировке выборки проводилась стратификация по месту проживания респондентов.

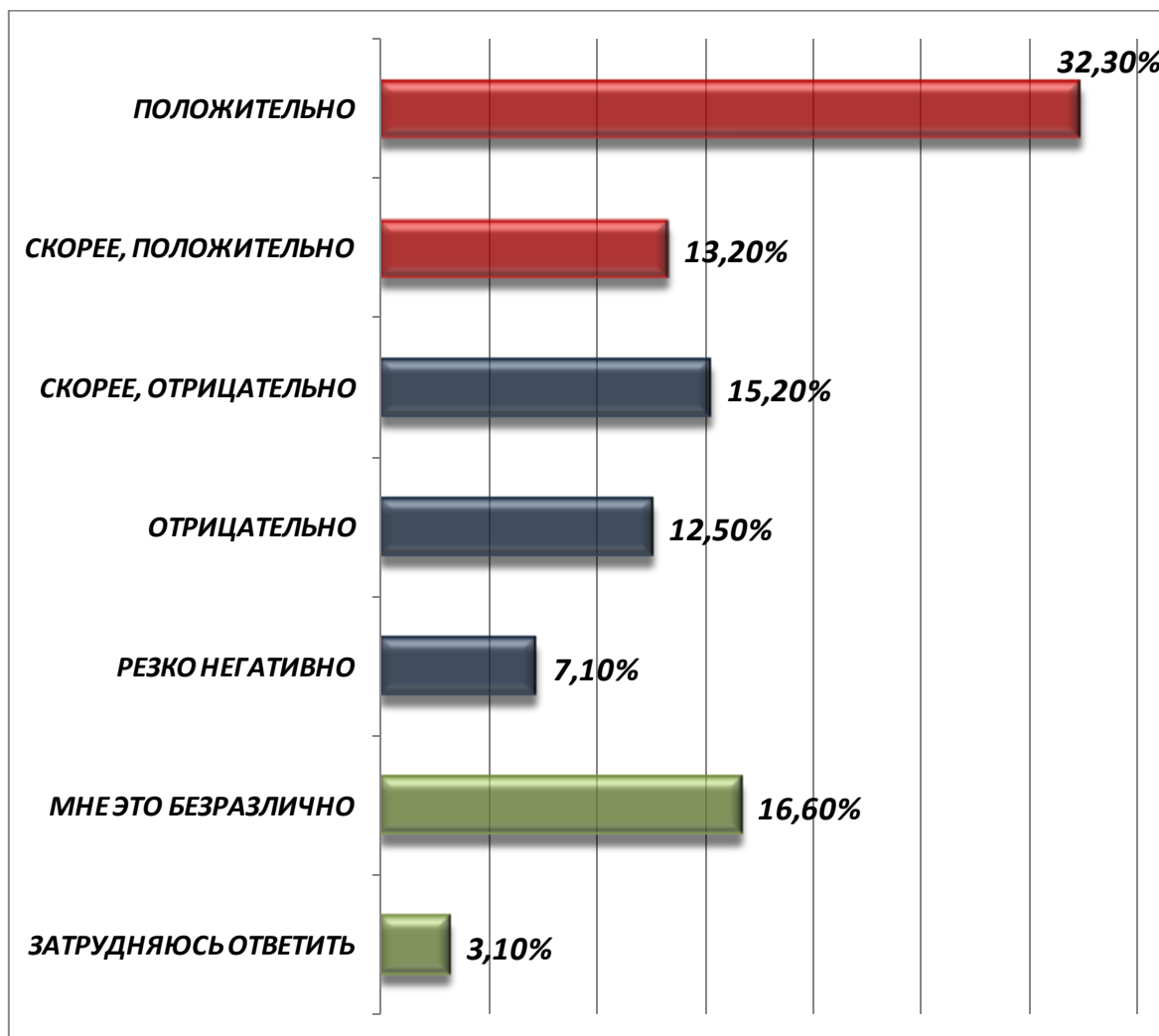
Отношение к введению законопроекта об уголовном наказании за клевету среди калининградцев неоднозначно.

Более 45% считают, что такая мера вновь назрела. Поясняя такую свою точку зрения, горожане отмечали, что сейчас в СМИ много клеветы, страдают невинные люди, несправедливые обвинения и высказывания должны быть наказаны. Вот наиболее частые высказывания: *«С клеветой надо разбираться», «Чтобы тайное было явным», «Это подрывает авторитет человека, которого оклеветали», «Нехорошо обманывать людей, много очень желтой прессы развелось, а мы всему верим», «Агрессия такая идет по ТВ, что смотреть невозможно», «зачем лишнее говорить - клеветники должны отвечать по всей строгости», «Нельзя унижать клеветой, но надо смотреть, что из этого выйдет»* и пр.

Почти 35% жителей Калининграда так или иначе против введения уголовной ответственности за клевету. При этом почти две трети противников законопроекта считают, что есть опасность наказания невиновных. Почти каждый шестой высказал мнение, что подобным законом власть создает себе защиту от критики, а десятая часть опасается, что подобная мера повлияет на ограничения свободы слова. Приведем несколько высказываний противников законопроекта: *«В этом контексте, как есть - это несправедливо, как предлагает Дума, вдруг случайно не то скажет кто, не будут же разбираться», «Власти себе в очередной раз создают финансовую подушку и защиту от критики власти», «Дела могут сфабриковать», «Депутаты принимают это для себя, чтоб себя обезопасить», «За словестные оскорбления не надо жестких мер, надо преступников настоящих ловить», «Не приведет к положительным результатам, будут перекосы», «Клевета не относится к преступлениям, мало ли что в порыве скажешь, когда такая жизнь совсем уж достанет», «правда всегда наказуема», «У нас настолько все коррумпировано, что будут несправедливо обвинять людей», «Нельзя так наказывать, чтоб не пропала свобода слова»* и пр.

Каждый шестой респондент ответил, что принятие подобного закона ему безразлично. В числе комментариев таких ответов: Большая часть респондентов считает, что эта не та проблема, которая сейчас актуальна для современного общества и ее надо обсуждать в Думе, почти треть респондентов говорят о своем безразличии к политической жизни.

Вопрос: **«ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА В ПЕРВОМ ЧТЕНИИ ПРИНЯЛА ЗАКОНОПРОЕКТ, КОТОРЫЙ ПЕРЕВОДИТ КЛЕВЕТУ В РАЗРЯД УГОЛОВНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ. СКАЖИТЕ, КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ЭТОМУ РЕШЕНИЮ?»**



На графике приводится распределение общих данных от 100% респондентов

Мы систематизировали открытые ответы респондентов, почему они одобряют или против законопроекта о клевете. Данные были разбиты по группам. Респонденты каждой группы принимались за 100%, данные приводятся от числа сторонников, противников и безразличных к законопроекту калининградцев. Процентное соотношение приводится в таблицах ниже.

Вопрос: « **ПОЯСНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СВОЙ ОТВЕТ – ПОЧЕМУ ВЫ ДАЛИ ИМЕННО ТАКУЮ ОЦЕНКУ ВВЕДЕНИЮ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА КЛЕВЕТУ?»**»

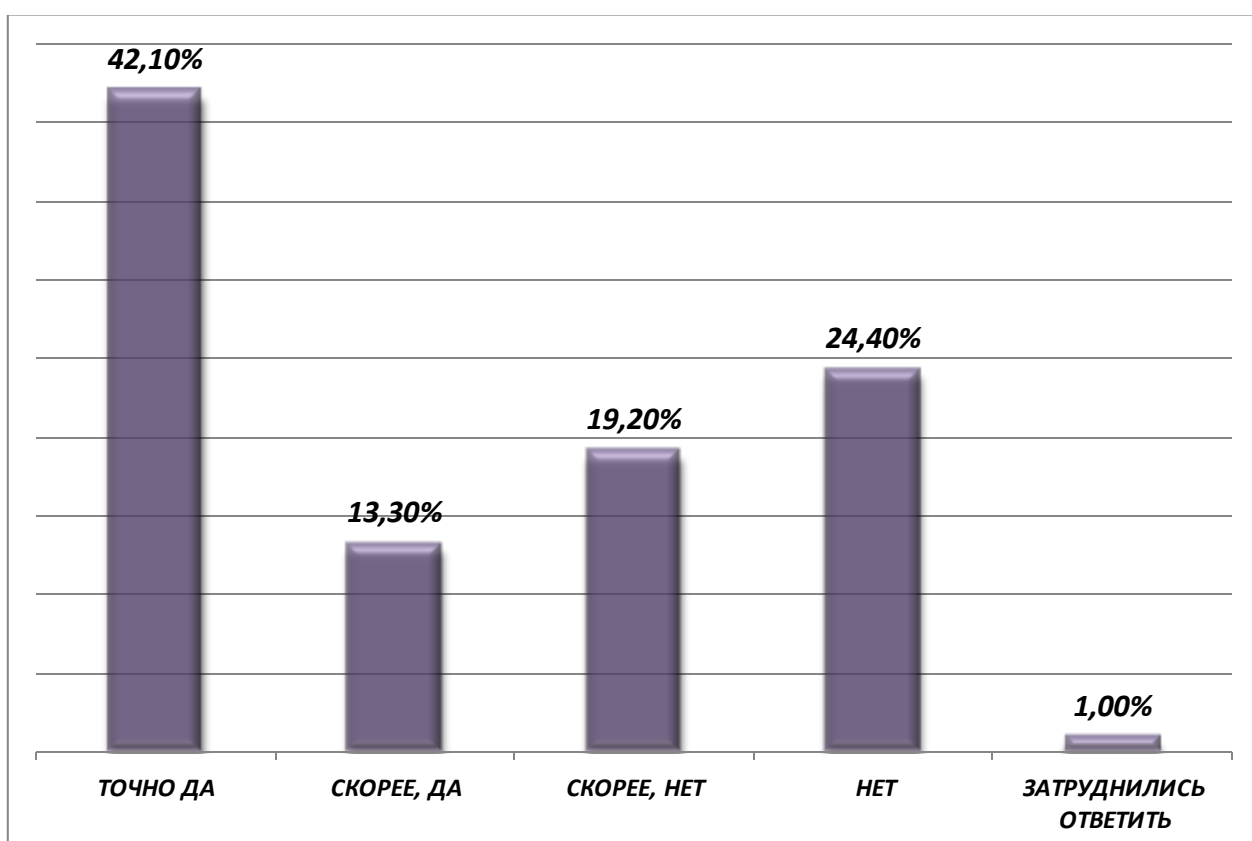
ПОДДЕРЖИВАЮТ ЗАКОНОПРОЕКТ - 45,5% КАЛИНИНГРАДЦЕВ	
ДАВНО ПОРА НАКАЗЫВАТЬ ЗА КЛЕВЕТУ	49,9%
В СМИ МНОГО ЛЖИ, КЛЕВЕТЫ, С ЭТИМ НАДО БОРОТЬСЯ	28,1%
СТРАДАЮТ НЕВИННЫЕ ЛЮДИ, КОГО ОКЛЕВЕТАЛИ	12,4%
БУДЕТ БОЛЬШЕ ПОРЯДКА	6,5%
ДРУГОЕ	3,1%

НЕ ПОДДЕРЖИВАЮТ ЗАКОНОПРОЕКТ – 34,8% КАЛИНИНГРАДЦЕВ	
МОГУТ ОКЛЕВЕТАТЬ НЕВИННОГО, ПОСТРАДАЮТ НЕВИНОВНЫЕ	62,2%
ВЛАСТЬ СОЗДАЕТ СЕБЕ ЗАЩИТУ ОТ КРИТИКИ	15,9%
ЧТОБ НЕ ПРОПАЛА СВОБОДА СЛОВА	10,6%
КЛЕВЕТУ НЕЛЬЗЯ ВВОДИТЬ В РАЗРЯД УГОЛОВНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ОСТАВИТЬ АДМИНИСТРАТИВНЫЕ НАКАЗАНИЯ	6,3%
ДРУГОЕ	5,0%

ИНДИФФЕРЕНТНЫ К ПРИНЯТИЮ ЗАКОНА – 19,7% КАЛИНИНГРАДЦЕВ	
ЭТО НЕ ПРОБЛЕМА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ	38,4%
У ГОСДУМЫ ЕСТЬ БОЛЕЕ ВАЖНЫЕ ДЕЛА	22,7%
Я ВНЕ ПОЛИТИКИ, МНЕ ВСЕ РАВНО	38,9%

Следующий блок вопросов посвящен выезду в приграничные зоны Польши. Точно собираются воспользоваться этим эксклюзивным для калининградцев правом 42,1% жителей областного центра. В числе причин – интерес к туризму, путешествиям, выгодные покупки, отдых с детьми по выходным дням, и другое. Суть более 43% не планируют оформлять документ на выезд в приграничные зоны Польши. Это обусловлено отсутствием интереса, нехваткой денег, наличием шенгенской визы, опасениями о сложности оформления документов. Данные ответов на открытый вопрос были также систематизированы, в таблицах мы приводим распределение данных от 100% представителей каждой группы.

Вопрос: **«СКАЖИТЕ, ВЫ СОБИРАЕТЕСЬ ВОСПОЛЬЗОВАТЬСЯ ПРАВОМ ВЫЕЗДА ДЛЯ КАЛИНИНГРАДЦЕВ В ПРИГРАНИЧНЫЕ ЗОНЫ ПОЛЬШИ – ОФОРМИТЬ ДОКУМЕНТ ДЛЯ ВЫЕЗДА В ПРИГРАНИЧНЫЕ ЗОНЫ?»**



Вопрос: «**ПОЯСНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ПОЧЕМУ ВЫ СОБИРАЕТЕСЬ ОФОРМИТЬ ДОКУМЕНТ ДЛЯ ВЫЕЗДА В ПРИГРАНИЧНЫЕ ЗОНЫ ПОЛЬШИ?» (ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС, ПРИВОДЯТСЯ ДАННЫЕ ОТ 100% ТЕХ, КТО СОБИРАЕТСЯ ОФОРМЛЯТЬ ДОКУМЕНТ)**

ПЛАНИРУЮТ ОФОРМИТЬ ДОКУМЕНТ ДЛЯ ВЫЕЗДА В ПРИГРАНИЧНЫЕ ЗОНЫ ПОЛЬШИ – 55,4%	
ИНТЕРЕСУЕТ ТУРИЗМ, ПУТЕШЕСТВИЯ, ТАМ ЕСТЬ, ЧТО ПОСМОТРЕТЬ	40,2%
ПОЕДУ ЗА ПОКУПКАМИ – ПРОДУКТЫ, ВЕЩИ, ОДЕЖДА	34,8%
ОТДЫХ С ДЕТЬМИ ПО ВЫХОДНЫМ ДНЯМ	12,2%
ПОСМОТРЕТЬ, КАК ЛЮДИ ЖИВУТ, КАК ТАМ СОСЕДИ	4,5%
ПЛАНИРУЮТ ЛЕТАТЬ ИЛИ ЕЗДИТЬ ИЗ ПОЛЬШИ В БЕЗВИЗОВЫЕ ГОСУДАРСТВА	3,4%
ИНТЕРЕСУЕТ БИЗНЕС	2,7%
ДРУГОЕ	2,2%

Вопрос: «**СКАЖИТЕ, ПОЧЕМУ ВЫ НЕ ПЛАНИРУЕТЕ ВОСПОЛЬЗОВАТЬСЯ ПРАВОМ ВЫЕЗДА В ПРИГРАНИЧНЫЕ ЗОНЫ ПОЛЬШИ?» (ОТКРЫТЫЙ ВОПРОС, ПРИВОДЯТСЯ ДАННЫЕ ОТ 100% ТЕХ, КТО НЕ СОБИРАЕТСЯ ОФОРМЛЯТЬ ДОКУМЕНТ)**

НЕ ПЛАНИРУЮТ ВОСПОЛЬЗОВАТЬСЯ ПРАВОМ ВЫЕЗДА В ПРИГРАНИЧНЫЕ ЗОНЫ ПОЛЬШИ – 43,6%	
ЭТО МНЕ НЕ ИНТЕРЕСНО, ДРУГИЕ ПЛАНЫ	38,2%
НЕТ ДЕНЕГ, ЧТОБЫ КУДА-ТО ЕЗДИТЬ	29,4%
НЕДОСТАТОЧНО ПРИГРАНИЧНОЙ ЗОНЫ, ХОЧУ ПУТЕШЕСТВОВАТЬ ДАЛЬШЕ	18,3%
УЖЕ ЕСТЬ ШЕНГЕН, НЕТ НЕОБХОДИМОСТИ	6,4%
ОПАСАЮСЬ СЛОЖНОСТИ ОФОРМЛЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ, НЕ ЛЮБЛЮ СТОЯТЬ В ОЧЕРЕДИ	4,3%
ДРУГОЕ	3,4%

Многих всколыхнула трагедия, произошедшая в Краснодарском крае – затопление г. Крымска. В числе причин эксперты называют недостаточное оповещение населения о грозящей опасности. Мы выяснили, какие системы оповещения в случае стихийных бедствий и природных катаклизмов калининградцы считают наиболее эффективными. Респондентам предлагалась карточка с вариантами ответов. Можно было выбрать до трех ответов, на графике приводится кумулятивный процент ответов. Среди методов оповещения горожане выделили три – это оповещение машинами по городу, телевизионные включения и установка громкоговорителей на столбах. СМС рассылку и радио-оповещение назвали около трети респондентов. Почти пятая часть калининградцев считает эффективным установку набата в городе. В числе других ответов чаще всего звучали предложения одновременно использовать все предложенные методы оповещения, а также колокольный звон в церквях, сирены, возобновление системы гражданской обороны, проведение курсов для населения и другое.

Вопрос: **«КАК ВЫ ЗНАЕТЕ, В СТРАНЕ ПРОИЗОШЛА ТРАГЕДИЯ В КРЫМСКЕ, ОДНОЙ ИЗ ПРИЧИН КОТОРОЙ ЭКСПЕРТЫ СЧИТАЮТ НЕДОСТАТОЧНОЕ ОПОВЕЩЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ.**

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКАЯ СИСТЕМА ОПОВЕЩЕНИЯ НУЖНА КАЛИНИНГРАДЦАМ, ЧТОБЫ ИЗБЕЖАТЬ ТРАГЕДИИ В СЛУЧАЕ РАЗГУЛА ПРИРОДНОЙ СТИХИИ?»

